

РЕЦЕНЗИИ

DOI 10.25587/2782-4861-2024-3-124-??



Т. А. Коныратбай

Международный казахо-турецкий университет им. Х. А. Ясави

**РЕЦ. НА КНИГУ: Ахетов М. Казахское ораторское искусство:
генезис, типология, поэтика. Алматы: «Казына», 2024, в 3 томах.**



Совсем недавно мне посчастливилось познакомиться с весьма интересным исследованием, посвященным проблемам развития мировой риторики и казахского ораторского искусства. Исследование представлено в трех томах, каждый из которых составляет не менее 25 п. л. Все тома оформлены идентично: «Казахское ораторское искусство: генезис, типология, поэтика». Однако каждый том посвящен отдельным проблемам ораторского искусства и имеет свое введение и заключение.

© Коныратбай, Т. А., 2024

© Konyratbay, T. A., 2024

КОНЫРАТБАЙ Тынысбек Ауелбекұлы – доктор филологических наук, профессор Международного казахско-турецкого университета им. Х. А. Ясави, Туркестан, Казахстан. ORCID: 0000-0003-3012-5966. E-mail: tynysbek55@mail.ru

KONYRATBAY Tynysbek Auelbekuly – Doctor of Philological Sciences, Professor of Kh. A. Yasawi International Kazakh-Turkish University, Turkestan, Kazakhstan. ORCID: 0000-0003-3012-5966. E-mail: tynysbek55@mail.ru

Первый том, состоящий из 454 страниц, начинается со вступительной части, посвящённой историческим этапам изучения ораторского искусства. Автор совершает научный экскурс в исследуемую проблему и намечает проблемы, которые будут рассмотрены в соответствующих томах исследования.

Первый том исследования начинается с обзорной темы «История изучения казахского ораторского искусства», где тщательному герменевтическому анализу подвергаются многочисленные исследования в области казахской риторики. Описывается степень изученности и определяются новые проблемы изучения ораторского искусства. Автор вводит в научный оборот широкий спектр риторических материалов, начиная от фольклорных образцов, до авторских творений сказителей эпохи Казахского ханства и современных казахских прозаиков.

Помимо устной традиции, автор вводит в научное использование многочисленные письменные источники, связанные с мировоззрением ислама. Подвергает анализу многочисленные памятники древнетюркской письменности, как «Огузнаме» («Книга об Огузах»), «Кудатгу билик» («Благодатное знание»), «Киссас-уль анбие» («Сказание о пророках»), «Дивани лугат-ат турк» («Сборник тюркских наречий»), «Дивани хикмет» («Книга мудрости»), «Мухаббатнаме» («Повесть о любви»), «Кодекс куманикус» («Книга кипчаков»), «Жамиг ат-таварих» («Сборник летописей») и др., приводит образцы из риторики отдельных исторических личностей – Коркута, Ясави, Юсуф Баласагунского, С. Сарай, М. Кашкари, К. Жалайри и др.

Автор подробно описывает и анализирует этапы сбора и публикации образцов казахского ораторского искусства. Подчеркивает важность научных исследований А. Е. Алекторова, В. В. Бартольда, И. Н. Березина, Ч. Ч. Валиханова, А. А. Диваева, М. Ю. Копеева, В. В. Радлова, Г. Н. Потанина, Н. Н. Пантусова и мн. др. В работе определенное место отведено исследованиям представителей казахской интеллигенции 1920–30-х гг. – А. Байтурсынова, А. Н. Букейханова, М. Дулатова, Ш. Кудайбердиева, С. С. Сейфуллина, М. О. Ауэзова, К. И. Сатпаева, А. Х. Маргулана, А. К. Конратбаева, М. Х. Хакимжановой, в работах которых поднимались различные аспекты ораторского искусства.

По содержанию исследования не сложно понять, что для формирования ораторского искусства большое значение имели труды русских ориенталистов, в которых охвачены законодательные аспекты рассматриваемой проблемы. Так, в работе А. И. Левшина поднимается вопрос о роли степного судейства. Он ссылается на закон «Семь уставов» («Жеті жарғы»), принятый в период правления казахского Тауке-хана. В работах Д. Я. Самоквасова «Собрание обычного права сибирских иностранцев», А. Зуева «Киргизский народный суд», Б. Н. Дельвига «Киргизский народный суд в связи с правовым положением иностранцев Степного края», И. А. Козлова «Обычное право киргизов» также поднимаются законодательные аспекты ораторского искусства. Все эти работы введены в научный обиход автором рассматриваемой монографии.

С позиции герменевтики проанализированы исследования И. Алтынсарина, А. Н. Букейханова, С. Кудайбердиева, В. В. Радлова, А. М. Янушкевича, А. Байтурсынова. Последний, например, делит ораторское искусство на пять групп: политическую, управленческую, почетную, образовательную и проповедческую риторику представителей религии ислам – мулл.

М. Ахетов подробно останавливается на исследовании А. Маметовой «Ораторские речи казахских биев и их роль в истории литературы», написанном в качестве кандидатской диссертации ещё в 1945 г. В своё время эта работа составила раздел академического издания «История казахской литературы» (фольклор, 1 том), подготовленного и изданного учёными Института языка и литературы АН Казахской ССР в 1948 г. В этой работе А. Маметова делит ораторское искусство на две жанровые направления: 1) ораторское размышление – *толгау*, 2) ораторские состязания – *айтыс*.

Конечно, работа А. Маметовой была написана в период, когда в политической жизни советского Казахстана доминировала коммунистическая идеология. Поэтому она не могла вернуться в этом направлении шире, поскольку всё, что связано с прошлым казахского народа,

оценивалось как отражение буржуазно-феодалного прошлого. В связи с этим неподдельный интерес представляет отзыв научного руководителя А. Маметовой, профессора М. О. Ауэзова. В частности, он считает, что раздел по ораторскому искусству, написанный А. Маметовой, не может быть включён в первый том истории казахской литературы по ряду причин: не отвечает требованиям около 90 % написанного материала, которые не соответствуют нормам методологии того времени. Нет никаких фундаментальных принципов, характерных для советской науки. Второе замечание М. О. Ауэзова заключается в том, что дошедшие до нас ораторские изречения следует считать творениями народа, а не только отдельных правителей – баев и биев.

Вскоре после выхода книги в 1948 г. таковые обвинения были озвучены в постановлении ЦК КП Казахстана от 21 января 1947 г. «О грубых политических ошибках в работе Института языка и литературы АН Казахской ССР». В работе М. Ахетов последовательно описывает все эти погрешности догматической критики 1940–50-х гг.

В научных исследованиях более позднего периода казахское ораторское искусство стало изучаться более широко. Этой проблемой занимались в основном фольклористы. В работах Б. А. Адамбаева, М. Жармухамедова, С. Садырбаева, Н. Т. Турекулова и др. ораторское искусство стало изучаться более научно и последовательно. М. Жармухамедов, например, делит ораторское искусство казахов на три разновидности: 1) ораторское искусство, 2) ораторское начало, 3) ораторское размышление.

Ораторское искусство С. Садырбаева также разделено на три раздела, но более подробно на подвиды: 1) социально-политическая риторика, 2) ораторско-состязательная риторика, 3) ораторские изречения, связанные с жизнью народа. В монографии анализируются исследования более поздних авторов-фольклористов и литературоведов.

Вторая глава монографии озаглавлена как «История ораторского искусства». Раздел начинается с исторического обзора мировой риторики и формирования ораторского искусства в целом. Совершается историографический обзор в область ораторского искусства, затрагиваются проблемы формирования и становления мировой риторики. В связи с этим анализируется отношение к риторической культуре образцов прото-индийской культуры – «Махабхарата», «Рамаяна» и «Панчатантра». Автор связывает развитие ораторского искусства с санскритской культурой, учением Конфуция. Определяет отношение древнейшего памятника зороастризма – «Авесты» к ораторскому искусству. Не остается вне внимания исследователя и культура эллинизма. Представители школы логографов были проповедниками закона. Они готовили выступление защитников на суде. Иногда их называли синегорами.

Автор склонен считать, что в Древней Греции широко использовались две разновидности риторического искусства: политическая и судебная. В связи с этим в монографии определенное место отведено творчеству античных мыслителей – Протогора, Горгия, Исократа, Демонфена, Сократа, Платона, Аристотеля и др. Изучена и оценена Римская риторическая культура, отражённая в произведениях М. Л. Красса, М. П. Катона, М. Антонии, Г. Ю. Цезаря, М. Ф. Квинтилиан, Г. П. Цецилий Секунда, К. Г. Горталы, М. Т. Цицерона и др.

Постепенно автор переходит к освещению формирования ораторского искусства в казахской культуре. Рассматривает эпоху Чингисхана, период образования казахской народности, свод законов Касым-хана, «старую дорогу» Есим-хана, степное законодательство «Семь уставов» Тауке-хана.

Все эти исторические этапы становления казахской народности освещаются в тесной связи с формированием ораторского искусства. Попутно автор затрагивает этимологию слова «казах», вступает в полемику с ранее озвученными этимологическо-семантическими версиями. В результате формирует довольно продолжительный список этносов, способствовавших развитию казахского ораторского искусства.

Первый период – эпоха саксов, гуннов, уйсун, кимаков и турок, отражённая в названиях Томириса, Модэ, Атилы, Бильге Кагана, Тоникока. Второй – период огузо-кипчаков и кара-

ханидов (Коркут, Фараби, Кашгари, Ясави и др.). Третья – эпоха Чингисхана и Золотой Орды (Майкы-би, Аяз-би, период Узбек-хана). Четвертый – период формирования казахской народности, институтов биев, повествовательного искусства (Досмамбет, Шалкииз, Монке би, Толе би, Казыбек би, Айтеке би и др.). Далее автор более подробно останавливается на периоде правления Тауке-хана, Абулхайыр-хана, Абылай-хана, который также тесно связывает с формированием ораторского искусства. В работе отведено место для таких ораторов, как Ақтамберди, Балпық би, Сырым чечен, Досбол чечен, которые вышли на историческую арену во времена правления царской России.

Следующий этап в формировании казахского ораторского искусства автор связывает с именами представителей партии Алаш – Ш. Кудайбердиева, А. Н. Букейханова, А. Байтурсынова, М. Дулатова и др. Ко всему сказанному исследователь добавляет еще два периода, которые ранее не затрагивались в подобных исследованиях. Это развитие ораторского искусства в советский период и риторика периода независимости Казахстана. Этой новинкой завершается первая книга исследования.

Вторая книга монографии посвящена теории и поэтике ораторского искусства. Здесь, кроме историографического обозрения, осуществляется классификация образцов казахского ораторского искусства по типам и жанрам. В этой связи автором составлен наиболее полный список носителей риторической культуры казахского народа, состоящий из 137 имён. Все эти названия по крупицам собраны автором из различных письменных и устных источников. В результате анализа и жанровой классификации исследователь приходит к выводу, что риторика может трактоваться как предмет, формирующий ораторскую и научную мысль об ораторском искусстве в целом.

Основные разделы второй книги, такие как «Риторические каноны», «Отражение ораторского искусства в словесном искусстве», «Природа ораторского искусства», «Типы ораторской риторики» говорят сами за себя. Затронуты многочисленные слои и этапы формирования словесного искусства. Автор не только разделяет ораторское искусство на виды, но и определяет цели и задачи такого исследования. Последующие разделы исследования посвящены таким проблемам, как «Политическая риторика», «Судебная риторика», «Почетная риторика», «Образовательная риторика» и «Пропаганда», посвящены следующие темы.

Третья книга посвящена детальной разработке вышеперечисленных разновидностей риторики: политической, почетной, просветительской, судебной и религиозной пропаганды. Они основаны на фольклорных, исторических и современных визуальных материалах.

При жанровой классификации автор учитывает риторические материалы современных политических правителей – Мустафы Кемала Ататюрка, Дэн Сяопина, М. С. Горбачёва, В. В. Жириновского, М. Чокая, Т. К. Жургенева, И. О. Омарова, Т. Т. Тажибаева, А. К. Кекилбаева и др. В разделе «Государственная служба и ораторское искусство» автор пытается довести этот процесс до современности. Обращает на себя внимание раздел «Дипломатическая риторика или посольские слова».

Многие жанровые особенности автор связывает с фольклорным процессом и выделяет следующие разновидности: ораторские приветствия, ораторские посвящения, хвалебные (почетные) слова, торжественные речи, поздравления, бата, речь на мрачных митингах, прощание, *жоктау* (плачь) и *жубату* (утешение).

Каждая из этих разновидностей подвергается основательному анализу с привлечением наглядных примеров их народного фольклора, устной и письменной казахской литературы.

Таким образом, в рассматриваемой монографии кандидата филологических наук М. Ахетова детально проанализированы все этапы формирования мировой риторики, начиная с древнейших времен до современности. Вовлекаются в научный обиход практически все письменные источники, имеющие отношение к словесному искусству, риторике и ораторскому искусству. Совокупность этих проблем составляет проблему генезиса ораторского искусства.

Вопросы типологии ораторского искусства также изучаются поэтапно, на сравнительно-сопоставительной основе конкретных материалов. После освещения общеметодологических вопросов рассматриваемой проблемы, автор переходит к локально-региональному исследованию особенностей ораторского искусства. Внедряет многочисленные важные первоисточники в научное использование.

Определенное место отведено и поэтике ораторского искусства. Эта проблема изучена подробно и выпукло. Автором проанализированы почти все ранее проведенные исследования по ораторскому искусству казахского народа. М. Ахетов идет еще дальше, рассматривая проблему в русле поэтики, разделяя ораторское искусство на жанровые разновидности.

Словом, мы имеем дело с основательным научным исследованием риторики и ораторства, где последовательно разбираются вопросы генезиса, типологии и поэтики. В одном случае автор прибегает к материалам фольклора, в другом – письменным источникам древнетюркской эпохи, в третьем – к жанровым особенностям ораторского искусства. Надо отметить, что исследований такого масштаба в фольклористике и литературоведении Казахстана еще не было.

Работа действительно заслуживает самого пристального внимания. Она полезна не только для изучения истории становления ораторского искусства в Казахстане, но и для тюркоязычных народов Центральной Азии и Алтая. Остается надеяться, что научные постулаты, изложенные в монографии найдут свое применение в современных исследованиях по риторике.