

ЮБИЛЕИ

ФЛАГМАН ЭТНИЧЕСКОГО ЭПОСОВЕДЕНИЯ (к 70-летию доктора филологических наук, профессора Коныратбая Тынысбека Ауелбекулы)

К. Т. Жанузакова¹, Н. К. Жусупов²

Казахский национальный женский педагогический университет, Алматы, Казахстан,
e-mail: kuralay_zhanuzak@mail.ru

2 Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова, Павлодар, Казахстан,
e-mail: nartai1970@mail.ru

Достижения современной фольклористики заставляют ученых вводить в научный оборот все новые когнитивные категории и методологические принципы, способные углубить и еще больше развить процесс научного познания. Одним из таких направлений является герменевтический метод, представляющий собой ревизионистский подход к научным изысканиям прошлых лет. Известным представителем такого направления в казахской фольклористике является Т. А. Коныратбай.

Имя известного казахского ученого, доктора филологических наук, профессора Коныратбая Тынысбека Ауелбекулы (18.09.1955) хорошо известно научной общественности по многочисленным проблемным материалам, опубликованным на страницах международных и республиканских научных изданий. Им опубликованы 25 книг и более 500 научно-популярных статей. Известен научному сообществу как специалист эпических исследований, развивающий новое направление – изучение этнического характера героического эпоса.

Основные положения научных изысканий Т. Коныратбая изложены в его монографии «Эпос и этнос»¹. В указанной работе ученый подвергает аналитическому изучению позиции ученых, являющихся приверженцами поэтического направления в фольклористике. Ученый склонен считать, что типологический метод подходит для изучения художественно-поэтических особенностей эпоса. В этой связи вступает в полемику с некоторыми суждениями Б. Н. Путилова относительно вымышленности городов в казахском классическом эпосе «Кобланды батыр».

В своих исследованиях Т. А. Коныратбай больше обращает внимание на познавательную природу героического эпоса. Вместо традиционного вопроса об историзме эпоса разрабатывает проблему этнического характера, тем самым смещая акцент с понятия историзма на этнический слой фольклора. Занимается вычленением всевозможной этнической информации в героическом эпосе, проливая свет на историческое прошлое. В его трудах красной нитью проходит мысль о том, что изучение героического эпоса не должно ограничиваться типологическими проблемами. По мнению автора, типология – это художественное явление, то, что лежит на поверхности. Ничего не изменится, пишет автор, если мы найдем и перечислим некоторые сходства, скажем, между образами Циклопа («Одиссея») и Тобекоза («Книга моего деда Коркута»). Эти факты были изложены многими фольклористами прошлого. Т. А. Коныратбай считает, что развитие международной тематики должно начинаться с научной интерпретации исторических причин этого сходства.



¹ Коныратбай Т.А. Эпос и этнос. Алматы: Наука; 2000:268.

Такова позиция Т. А. Конаыратбая в проблемах разработки принципов этнического изучения эпоса. И он не один. Его мысли находятся в тесном контакте с научными исследованиями многих зарубежных учёных – Г. Р. Леви, М. К. Чэдвака, Б. А. Рыбакова, Д. С. Лихачева, Л. И. Емельянова, на работы которых он ссылается. В отличие от своих предшественников, Т. А. Конаыратбай развивает не проблемы историзма, а этническую подоплеку эпоса в целом. В качестве объекта своих исследований ученый выбирает такие общетюркские эпические памятники, как «Книга моего деда Коркута», «Кобланды» и «Алпамыс».

В фольклористике советского периода преобладало мнение, что Коркут был не исторической личностью, а коллективным собирательным образом. К такому выводу пришел Х. Г. Короглы в своей монографии «Огузский героический эпос»². Это мнение было подхвачено многими советскими фольклористами, интерпретировавшими его как миф.

Подобные суждения фольклористов советской эпохи были пересмотрены Т. А. Конаыратбаем в его новой монографии³. На основе фактических материалов учёный отмечает преждевременность суждений, по которым Коркут считается мифическим персонажем. По словам ученого, прежние оценки давались без учета других, не менее важных источников о нем⁴. Среди которых произведения Абулгазы Бахадур-хана, Рашид ад-Дина, дрезденская версия рукописи «Книга моего деда Коркута». Ранее не изученные аспекты этой проблемы ученый затрагивает в своих последующих научных изысканиях⁵.

В работах Т. А. Конаыратбая были проанализированы почти все ономастические названия – топонимы, антропонимы, гидронимы, оронимы, встречающиеся в образцах героического эпоса казахского народа. В отличие от Б. Н. Путилова, утверждавшего, что казахский героический эпос «Кобланды батыр» создан по определенным художественным шаблонам, автор находит многочисленные параллели с этнической историей племени кипчаков; снабжает свои гипотезы научными пояснениями этимологического и семантического порядка. Автор несколько критически относится к проявлениям циклизации в казахском фольклоре. Свои доводы аргументирует тем, что в казахском фольклоре нет образцов неполного, ещё не сформировавшегося эпоса. В то время как циклизация предусматривает наличие элементов ещё формирующегося фольклорного процесса.

Историко-географический фон эпоса «Кобланды батыр» исследователь рассматривает совершенно по-новому. Если некоторые фольклористы в основном ограничивались описанием сюжетного контура сказания, то ученый подробно анализирует все термины этнического порядка, включая автоэтнонимы (самоназвание) и аллоэтнонимы (иноназвание). В одно время исследователь героического эпоса «Кобланды батыр» О. Нурмагамбетова писала, что Коктим-Аймак – прозвище казахского хана, жившего в XV в. Однако Т. А. Конаыратбай не согласен с таким утверждением и убедительно доказывает, что Коктим-Аймак – это не антропоним, а названия отдельных туркменских племен (*кок, аймак*)⁶ [6]. Этим самым как бы проливает свет в огузо-кипчакские этнические связи.

То же самое можно сказать и в отношении топонима Жидели Байсын, встречающегося в эпосе «Алпамыс батыр». Если учёные старшего поколения ограничивались географической локализацией указанного района, расположенного на территории современного Узбекистана, то Т. А. Конаыратбай обращает внимание на исторические предпосылки появления этого топонима. Учитывая тот факт, что племя конырат часто фигурирует в генеалогических преданиях о Чингис-хане, учёный отмечает полистадиальную природу указанного топонима: Бейшань – Байшань – Байсын – Жиделі Байсын. Это означает, что топоним формировался в средне-

² Короглы Х. Огузский героический эпос. Москва: Наука; 1976:238.

³ Конаыратбай Т. А. Этнический характер казахского эпоса. Алматы: «Балауса»; 2016:360.

⁴ Kongyratbay, T. et al. Study of the heritage of Korkyt in the Turkic world. Asian Social Science. 2015;11(21):55–61.

⁵ Koniratbay, T. et al. Korkutun destansi mirasinin incelenmesinde yeni meseleler: santecilik ve sante degistirmeler. Milli folklore. 2023; Yil 35, Cite 18, Sayi 138:154–165.

⁶ Конаыратбай Т.А. Этнический характер казахского эпоса «Кобланды батыр». Эпосоведение. 2023;1(29):61–71.

тюркский период и в условиях Центральной Азии приобрёл ландшафтное название «Жидели Байсын».

Основные научные концепции, связанные с изучением этнической природы казахского героического эпоса, изложены в многочисленных научных статьях учёного. Опираясь на суждения А. А. Потебни, он считает, что эпос – не результат одностороннего художественного творчества, не сочинение, а деятельность, «не песня, а пение». Он критически относится к довольно распространённому мнению, что каждый сказитель вносит в эпическое повествование сведения от себя. Считает, что исполнители излагали исторические события с точностью летописца. Потому что искусство повествования функционирует на протяжении многих столетий.

Учёный скептически относится к исследователям, занимающихся выделением «священных» чисел 7, 9, 40 в образцах героического эпоса. В этой связи приводит разнообразные цифры, используемые сказителями в эпосах «Кобланды», «Кокше батыр», «Ер Таргын» и «Ер Косай». Далее приходит к заключению, что эпос является одним из этнических источников. В этом вопросе он солидарен с С. М. Абрамзоном, М. П. Грязновым, Р. С. Липец и др. на труды которых опирается. Основываясь на мыслях Р. Ю. Виппера о том, что «факты существуют для одного глаза и отсутствуют для другого», Т. А. Конаратбай вводит элементы герменевтического подхода к исследованию фольклора.

В своих работах учёный поднимает вопросы изучения научно-познавательной сферы фольклора. В отличие от фольклористов, увлечённых эстетической природой фольклора, Т. А. Конаратбай считает, что действительность первична, а искусство вторично. Его позиция как бы перекликается с суждением Н. Г. Чернышевского «прекрасное в действительности выше прекрасного в искусстве». В эпической традиции исследователь обнаруживает два этапа истины: художественный и историко-познавательный. Первый – промежуточный, второй – абсолютный. Конечной целью научного знания, по мнению Т. А. Конаратбая, является постижение абсолютной истины.

Таковы основные научные постулаты, отраженные в научных исследованиях доктора филологических наук, профессора Конаратбая Тынысбека Ауелбекулы относительно изучения героического эпоса казахского народа. Иногда автор идет вразрез с устоявшимися канонами советской фольклористики и на основе фактических материалов и теоретических обобщений излагает свое видение проблемы. Он отмечает важность изучения этнической истории в связи с образцами героического эпоса. На передний план выдвигает историко-этнографическое, на второй – художественно-поэтическое исследование фольклора.

Тематика научных проблем, затронутых учёным, весьма обширна. Проблемы эпосоведения он освещает в русле тюркологии и этнологии. Сочетание этих двух компонентов является наиболее характерной чертой его научной деятельности.

Это новый тренд в современной казахской фольклористике, который позволяет говорить о нём как о фламане нового направления в эпосоведении начала XXI в. – этноэпистике.

Т. А. Конаратбай – учёный, внесший заметный вклад в разработку методологических проблем современного эпосоведения и подготовку фольклористов нового поколения. В течение многих лет являлся членом специализированного диссертационного совета по присуждению учёной степени доктора филологических наук при Института литературы и искусства им. М. О. Ауэзова (г. Алматы), а также Национальной академии наук Кыргызской Республики (г. Бишкек); отличник народного образования РК, профессор ВАК по филологическим и искусствоведческим специальностям. За заслуги в области научно-педагогической деятельности отмечен медалями Министерства науки и образования им. И. Алтынсарина, А. Байтурсынова и «Коркутата»; обладатель звания «Лучший преподаватель вуза – 2014» Министерства образования и науки РК. Его имя вошло в главную книгу республики – «Национальную энциклопедию “Казахстан”».

В год своего 70-летия доктор филологических наук, профессор Т. А. Конаратбай продолжает активно трудиться на благо отечественной науки. От всей души желаем уважаемому учёному крепкого здоровья, новых творческих достижений и благополучия.

Об авторах

Жанузакова Куралай Темирбековна, доктор филологических наук, профессор, кафедра казахской литературы, Институт филологии, НАО «Казахский национальный женский педагогический университет», ORCID: 0000-0001-7170-8362, e-mail: kuralay_zhanuzak@mail.ru.

Жусупов Нартай Куандыкулы, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой «Филология и журналистика», Факультет гуманитарных и социальных наук, НАО «Торайгыров университет», ORCID: 0000-0002-2111-6833, e-mail: nartai1970@mail.ru.

About the authors

Kuralay T. Zhanuzakova, Doctor Sci. (Philology), Professor, Department of Kazakh Literature, Institute of Philology, Kazakh National Women's Pedagogical University, ORCID: 0000-0001-7170-8362, e-mail: kuralay_zhanuzak@mail.ru.

Nartay K. Zhusupov, Doctor Sci. (Philology), Professor, Head of the Department of Philology and Journalism, Faculty of Humanities and Social Sciences, Toraigyrov University, ORCID: 0000-0002-2111-6833, e-mail: nartai1970@mail.ru.

Конфликт интересов/Conflict of interests

Авторам неизвестно о каком-либо другом потенциальном конфликте интересов, связанном с этой рукописью.

The authors are not aware of any other potential conflict of interest relating to this article.